

CARACTERIZAÇÃO DE MATERIAIS GEOLÓGICOS DA REGIÃO NORTE FLUMINENSE PARA PRODUÇÃO DE ENGOBES¹

Zélia Maria Peixoto Chrispim² Luciana Lezira Pereira de Almeida³ Maria da Glória Alves⁴ Jonas Alexandre⁵

Resumo

O presente trabalho faz parte de um projeto que vem sendo realizado na Universidade Estadual Norte Fluminense, tendo como ênfase, os materiais geológicos possíveis de serem empregados para a produção de engobes, que pode ser definido como uma mistura de argila líquida, de óxidos e de outros componentes. Sendo esse utilizado como selante na engenharia civil, acabamento e decoração de artefatos cerâmicos. A carência de estudos sobre materiais geológicos na região Norte Fluminense, para a produção de engobes, possibilitou o desenvolvimento deste trabalho. A metodologia utilizada foi: caracterização física, química e mineralógica e caracterização das cores, utilizando o Sistema de Münsell. Os resultados analisados mostraram que foi possível observar diversas variações de cores segundo o sistema de Münsell e que a plasticidade do solo e um fator importante para a aplicação do engobe.

Palavras-chave: Caracterização; Engobes; Münsell.

CHARACTERIZATION OF GEOLOGICAL MATERIALS FORTHE NORTH FLUMINENS E PRODUCTION SLIPS

Abstract

This work is part of a Project being done in the North Fluminense State University, with emphasis, the geologic materials likely to be employed for the production of slips, which can be defined as a mixture of liquid clay, oxides andother components. That being used as a sealant in civil engineering, finishing and decoration of ceramic artifacts. The lack of studies on geological materials in the North Fluminense, for the production of slips, enabled the development of this work. The methodology used was: physical, chemical and mineralogical, composition, and characterize the color using the Münsell System. The analyzed results showed that it was possible to observe several variations of colors according to the Münsell System and the plasticity of the soil and an important factor for the application of slip. **Key words:** Characterization; Slips; Münsell.

¹ Contribuição técnica ao 67º Congresso ABM - Internacional, 31 de julho a 3 de agosto de 2012, Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

² Engenharia Civil, Mestre em Engenharia Civil na (UENF), Doutoranda em Engenharia Civil na Universidade Estadual Norte Fluminense (UENF), Brasil.

³ Física, Mestre em Engenharia de Materiais na (UENF), Doutoranda em Engenharia de Materiais na Universidade Estadual Norte Fluminense (UENF), Brasil.

⁴ Geologia, Doutora em Geologia, Professora e Pesquisadora na Universidade Estadual Norte Fluminense (UENF), Brasil.

⁵ Engenharia Civil, Doutor em Engenharia Civil, Professor e Pesquisador na Universidade Estadual Norte Fluminense (UENF), Brasil.





1 INTRODUÇÂO

A região Norte do Estado do Rio de Janeiro tem no pólo cerâmico como uma de suas mais importantes atividades econômicas. Este pólo congrega, hoje, principalmente no Município de Campos dos Goytacazes, mais de cem indústrias produtoras, as quais geram, mensalmente, cerca de noventa milhões peças, entre telhas, tijolos e lajotas. Essas indústrias atualmente têm gerados empregos, em função do tipo das atividades desenvolvidas, vinculando uma determinada faixa etária de trabalhadores, ou seja, um perfil capaz de desenvolver, de certa forma, trabalhos que exigem esforço físico. Assim excluindo aqueles que não atendem esse perfil.⁽¹⁾

Como percussor da ideia de inclusão social através da arte cerâmica foi criado o projeto *Caminhos de Barro*, implantado pela UENF, no ano de 2000, tendo como finalidade capacitar, na arte cerâmica artesanal, as comunidades excluídas do processo industrial na produção de tijolos e telhas. Contribuindo assim para o processo de desenvolvimentoeconômico do Pólo Cerâmico da região.⁽²⁾

As artesãs do projeto fazem atualmente, artefatos cerâmicos com a matéria-prima da região, mas o material de acabamento das peças, no caso o engobe, é comprado ou então usado o da própria região, sem nenhum estudo prévio. A falta de estudo destes materiais regionais, para a fabricação do engobe, gera problemas na produção destes artefatos, inutilizando-se várias peças.⁽²⁾

A decoração com engobes finos ("terra sigillata")⁽³⁾ é uma antiga técnica amplamente utilizada pelos Egípcios, pelos Gregos e pelos Romanos, tendo-se expandido no século XVIII pela Inglaterra e restante da Europa. Trata-se de uma argila líquida, geralmente composta de óxidos e de outros componentes.⁽⁴⁾ sendo utilizados como selante na engenharia civil, para acabamento e decoração de artefatos cerâmicos.

A importância da utilização de engobe no artesanato além de dar uma beleza na peça ajuda a proteger e a solucionar diversas imperfeições das argilas. Como por exemplo: ajuda a tapar os poros, mudar a cor da argila de base, contribui para fixar os óxidos e ajudar a fixar os corantes.⁽⁵⁾

O objetivo deste trabalho é estudar diferentes tipos de materiais geológicos visando aplicação de engobes naturais em cerâmica artística, pois, hoje em dia, a crescente conscientização ecológica vem buscando uma reutilização de matérias-primas naturais, de modo a diminuir o impacto ambiental provocado pelos processos sintéticos de fabricação.

2 MATERIAIS E MÉTODOS

Nesse trabalho foram estudados oito tipos de materiais geológicos retiradas na região Norte Fluminense – RJ. As amostras foram identificadas por S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7 e S8, sendo estas amostras espacializadas no Mapa Geológico.

Para a realização dos ensaios foram utilizados cerca de 1 kg de matéria-prima de cada amostra. O ensaio de análise Granulométrica foi realizado por via úmido por peneiramento e sedimentação conforme a norma da ABNT - NBR 7181⁽⁶⁾ e ensaio de Massa Específica Real dos Grãos seguiu de acordo a norma da ABNT - NBR 6508.⁽⁷⁾ Os limites de Atterberg foram determinados segundo as normas da ABNT - NBR 6459⁽⁸⁾ e NBR 7180.⁽⁹⁾

Foram realizados ensaios de Análise Química Quantitativa (EDX-700), Difração de raios X (XRD7000) com radiação Cu-Kα variando de 5° a 80° e Microscopia Eletrônica de Varredura (MEV) sendo todos os equipamentos do modelo Shimadzu,





para a realização destas análises as amostras foram peneiradas a 200#. Após a queima da amostra S7 a temperatura de 700°C e 1.050°C foi realizada análise de difração de raios X, para verificar as transformações cristalinas dos minerais. Para a identificação das cores foi utilizado o Sistema de Münsell.

3 RESULTADOS E DISCUSSÃO

A Figura 1 apresenta o mapa geológico da região Norte Fluminenseda área de estudo com a identificação dos pontos coletados.



Figura 1. Pontos coletados localizados no Mapa Geológico.⁽¹⁰⁾

A Tabela 1 apresenta os resultados os ensaios de Granulometria, Limites de Atterberg e Massa específica real dos grãos. De acordo com a classificação dos





solos, pode-se observar que as amostras S1, S2, S6 e S7 foram classificadas como argilas inorgânicas de alta plasticidade, as S3 e S4 como argilas inorgânicas de média plasticidade, a S5 como areia argilosa e a S8 como areia siltosa. Já os limites de liquidez variam de 34,4% a 75,5% os limites de plasticidade de 20,1% a 42,5% e o índice de plasticidade de 11,8% a 33%, sendo que a amostra S8 foi considerada como material não plástico (NP). Os resultados da massa específica dos grãos dos solos estudados mostram que a maioria dos solos encontra-se dentro da faixa de valores observados na região (2,55 g/cm³ a 2,77 g/cm³),⁽¹¹⁾ significando uma composição química similar, como foi observado nos resultados de análise química na Tabela 2.

Pontos de Coletas	Argila (%)	Silte (%)	Al Fii C	reia (%) naMédia Grossa) a	Ped Finol	l (%) Médio	LL (%)	LP (%)	IP (%)	Densid. Real dos Grãos (g/cm³)
S1	33	53	6	5	3	-	-	50,5	28,7	21,8	2,68
S2	53	20	14	11	2	-	-	55,0	27,0	28,0	2,65
S3	26	37	9	13	13	2	-	49,0	27,8	21,2	2,68
S4	43	13	24	18	2	-	-	46,2	22,0	24,2	2,68
S5	37	9	21	28	5	-	-	34,4	20,1	14,3	2,77
S6	25	46	16	7	2	1	3	40,1	28,3	11,8	2,64
S 7	54	7	9	18	12	-	-	75,5	42,5	33,0	2,64
S 8	7	30	25	17	14	7	-	NP	NP	NP	2,69

Tabela 1. Granulometria – materiais geológicos e das argilas para confecção dos corpos de prova

Analisando a Tabela 2, observa-se que dentre os óxidos quantificados, os que apresentam maiores teores são: SiO_2 , Al_2O_3 e Fe_2O_3 e os menores teores são: K_2O e SO_3 . A perda ao fogo (PF) das amostras variou de 5,71% a 17,32%, indicando a perda de água livre, adsorvida e de constituição da matéria-prima e, também, a degradação da matéria orgânica presente nas amostras.

Amostra	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	TiO ₂	SO ₃	K ₂ O	V_2O_5	ZrO ₂	*PF (%)
S1	44.60	35,40	3,60	0,57	1,64	3,71	0, 07	0,02	10,31
S2	46,72	41,06	2,88	1,73	1,57	0,24	0,04	0,04	5,71
S3	55,34	30,65	3,50	0,48	1,32	0,64	0,04	0,01	8,02
S4	44,72	37,54	6,41	1,66	1,43	0,25	0,10	0,04	7,86
S5	38,96	32,42	15,02	1,31	1,38	0,21	0,08	0,03	10,59
S 6	47,15	34,16	0,80	0,11	1,61	2,94	-	-	12,52
S7	44,43	37,20	1,45	1,07	1,28	0,45	0,06	0,03	13,98
S8	45,58	29,98	6,88	0,80	1,30	3,09	0,11	0,06	11,20

 Tabela 2. Componentes químicos (%)

A Figura 3 apresenta os difratogramas das amostras S1 a S8, com os seguintes minerais: Caulinita, Minerais Micáceos, Gibssita, Goethita e Hematita. Observa-se que o mineral Caulinita é predominante na maioria das amostras e o mineral Goethita foi identificado apenas nas amostras com um maior teor de ferro (Tabela 2). Com base nos dados verifica-se que as amostras apresentam composições mineralógicas semelhantes mesmo apresentando coloração diferentes.



ISSN 1516-392X

E

109



Figura 3. Difratogramas de raios X das Amostras S1 a S8 na fração argila. C – caulinita; GI – gibssita; Go – goethita, M – mineral micáceo.

As Figuras 4 e 5 mostram as micrografias obtidas do MEV e as análises quantitativas pontuais das amostras S1 e S7. Pode-se observar que o tamanho de partículas apresenta inferior 2 μ m nas duas amotras. As morfologias ratificam a presente de aglomerados de partículas de caulinita nas amostras, observa-se claramente sua estrutura cristalina no formato de camada.⁽¹²⁾



Probe Mag WD Det 4.0 x 8000 15 SE (1) (3) (2)Elementos Químicos Ponto 1 (%) Ponto 2 (%) Ponto 3 (%) $\mathsf{AI}_2\mathsf{O}_3$ 46,65 49,04 49,19 SiO₂ 49,19 49,19 48,81 K_2O 4,15 3,25 2,15 Fe₂O₃ 5,48

10

ISSN 1516-392X

Figura 4. Análise quantitativa pontual da amostra S1.

De acordo com os dados da análise quantitativa pontual da amostra S1 (Figura 4) apresenta os óxidos da composição quimica dos minerais como a caulinita, minerais micáceos e goethita, conforme resultado já apresentado no DRX e análise química desta amostra.







Figura 5. Análise quantitativa pontual da amostra S7.

Já na amostra S7 (Figura 5) apresenta os óxidos principais AI_2O_3 e SiO₂ que fazem parte da composição química da Caulinita, Quartzo e da Gibbsita. Na análise do ponto 2 detectou a presença de TiO₂, mas este óxido não foi detectado no DRX pela quantidade(%) encontrada na amostra.

A Figura 6 apresenta os corpos de prova pintados e passados na peneira de # 200 nas temperaturas de 110°C, 700°C e 1.050°C. A classificação das cores segundo sistema de Munsell pode ser analisado na Tabela 3.



Figura 6. Corpos de prova pintados com engobes, que foram passados nas peneiras # 200, antes (110°C) e após a queima (700°C-1.050°C).

Analisando os dados da Tabela 3, verificou-se que as amostras apresentaram vasta gama de cores, com variações nos valores de matiz e cromo.

Tabela 3. Cores das amostras pintadas com engobes passada na peneira de # 200 nas temperaturas de 110°C, 700°C e 1.050°C segundo sistema de Munsell

Amostras	110°C	700°C	1.050°C
S1	5yr 8/3	2,5yr 8/4	5yr 8/2
	rosado	rosado	branco-rosado
S2	2,5yr 8/2	2,5yr 8/3	7,5r 8/2
	rosado	rosado	rosa-claro
S3	2,5yr 8/3 rosado	7,5r 7/4 vermelho-claro- acinzentado	10r 7/3 vermelho-claro- acinzentado
S4	7,5r 6/4	7,5r 7/4	7,5r 7/3
	vermelho-claro-	vermelho-claro-	vermelho-claro-
	acinzentado	acinzentado	acinzentado
S5	7,5r 5/6 vermelho	7,5r 5/4 vermelho- acinzentado	5r 5/4 vermelho- acinzentado
S6	2,5y 8,5/1	7,5yr 8,5/2	7,5yr 9,5/1
	branco	branco-rosado	branco
S7	7,5yr 8/1	5yr 8/2	7,5yr 8,5/1
	branco	branco-rosado	branco
S8	10yr 7/4 bruno* muito claro- acinzentado	5yr 6/6 amarelo-avermelhado	2,5yr 6/6 vermelho-claro



*bruno – marrom.

A Figura 7 apresenta as transformações cristalográficas através dos difratogramas da amostra S7 nas temperaturas de 110°C, 700°C e 1.050°C. Pode-se observar que a caulinita não é mais identificada a partir da temperatura de 700°C devido à formação da fase amorfa, metacaulinita.⁽¹³⁾ O quartzo quando passa por tratamento térmico acima de 570°C, ocorre à expansão, transformando-se de α para β , porém é estável na temperatura de 700°C, apresentando assim pico de grande intensidade. A 1050°C a alumina- α já aparece de acordo com a seguinte sequência: gibssita: alumina- χ : alumina- κ e alumina- $\alpha^{(14)}$ e a mulita é proveniente da decomposição da metacaulinita.⁽¹³⁾ Nota-se que as mudanças de fases, das estruturas cristalinas, alteraram as cores durante a queima, levando a uma gama de cores diferentes, na medida em que houve uma variação da temperatura. Isso pode ser observado com a amostra S7, que chegou a apresentar uma coloração branca na temperatura de 1.050°C.



Figura 7. Representação dos difratogramas da amostra S7 nas temperaturas de 110°C, 700°C e 1.050° C. A α = alumina- α ; C =caulinita; Q = quartzo; Gi = gibssita; Mu = mulita.

4 CONCLUSÕES

Conclui-se que os materiais geológicos da Região Norte Fluminense, identificaramse diferentes tipos de materiais para produção de engobe com cores variadas.

As amostras S1, S2, S3, S4, S5, S6 e S7 foram as que apresentaram melhor aplicação e melhor aderência ao serem aplicadas nos corpos de prova e maior variedade de cores quando queimadas nas temperaturas 700°C e 1.050°C; o que pode ser devido ao apresentarem composições químicas variadas, influenciando, de certa forma, na cor dos pigmentos.

Já a amostra S8 não apresentou uma boa aderência à base após a queima, inclusive evidenciou a presença de grânulos ao ser aplicado nos corpos de prova. Isso deve ter ocorrido devido à baixa plasticidade desta amostra, que mesmo tendo sido retirada da mesma unidade geológica das amostras anteriores, apresentou um material em processo de intemperização (solo jovem).



Todas as amostras identificadas na difração de raios X são de predominância cauliníticas, sendo, porém observadas, como fases minerais secundárias, a gibssita, mineral micáceo, goetita, hematita;

Observou-se que na análise química, o óxido de TiO₂, teve influência na cores dos engobes, pois, as amostras mesmo tendo apresentado elevado teor de ferro, tiveram tonalidade claras;

Na microscopia eletrônica de varredura (MEV) da fração argilas, as imagens das amostras S1 e S7 mostraram morfologia lamelar semelhante com a do grupo da caulinita. Análise pontual confirmou os elementos (Al₂O₃, SiO₂, K₂O, Fe₂O₃ e TiO₂) encontrados na composição química;

Agradecimentos

Os autores agradecem ao Laboratório de Engenharia civil – Leciv e Laboratório de Materiais avançados – Lamav pelo apoio ao desenvolvimento deste trabalho. A Capes e Faperj pelo apoio financeiro referente à bolsa de estudos.

REFERÊNCIA

- 1 ALEXANDRE, J; ALVES, M. G.; RAMOS, I. S.; VOGEL, V.; GANTOS, M., "Diagnóstico e proposta de melhoria da tecnologia adotada pelas artesãs da baixada campista",In: Anais do 50° Congresso Brasileiro de Cerâmica, Blumenau, 2006.
- 2 CHRISPIM Z. M.P; "Levantamento e caracterização de materiais geológicos das regiões Norte e Noroeste Fluminense para produção de engobes. 2011. Dissertação de Mestrado em Geotecnia. Universidade Estadual do Norte Fluminense, Campos dos Goytacazes/RJ.
- 3 GODOY, R.C; SABARIZ, A. L, SCHIAVON, M. A. VIEIRA, A.; MORELLI, M. R. BRAGA, A. M.; Contribuições tecnológicas para o artesanato de cerâmica do vale do jequitinhonha em minas gerais. Revista Brasileira de Tecnologia Cerâmica. Ano 1,nº 4. agost./set. 2005.
- 4 PEREIRA, A.R.P.; SILVA, M.J.de S.F.; OLIVEIRA, J.A.dos S.; (2007) "Análise química de pigmentos minerais naturais de Itabirito (MG). Cerâmica 53;. p. 35-41.
- 5 FRIGOLA, D. R. (2002) *Cerâmica*. 1ª ed. Lisboa: Editorial Estampa, 2002.
- 6 ABNT Associação Brasileira de Normas Técnicas. Determinação da Análise Granulométrica dos Solos, NBR 7181, (1984).
- 7 ABNT Associação Brasileira de Normas Técnicas. Determinação da Massa Específica, NBR 6508, (1984).
- 8 ABNT Associação Brasileira de Normas Técnicas (1984). Solo Determinação do Limite de Plasticidade. NBR 7180.
- 9 ABNT, Associação Brasileira de Normas Técnicas (1984). Solo Determinação do Limite de Liquidez. NBR 6459.
- 10 FONSECA, M. J. G. *et al.* (1998). Mapa geológico do estado do rio de janeiro. Rio de Janeiro: DNPM Departamento Nacional de Produção Mineral. 141p.
- 11 ALEXANDRE, J., *Caracterização das argilas do município de campos dos goytacazes para utilização em cerâmica vermelha.* (1997). Dissertação de Mestrado em Geotecnia. Universidade Estadual do Norte Fluminense, Campos dos Goytacazes/RJ.
- 12 MURRAY, H.H.(2000). Traditional and New Applications for Kaiolin, Smctite, and Paligorskite: A General Overiew. Applied Clay Science, 17: 207-221.
- 13 VIEIRA, C. M. F.; SOARES, T. M. ; MONTEIRO, S. N. (2003). Massas cerâmicas para telhas: características e comportamento de queima (Ceramicbodies for roofing tiles: characteristicsandfiringbehavior). Cerâmica 49;.p.245-250.
- 14 ALCOA (1987). Oxides and Hydroxides of Aluminum. Alcoa TechnicalPaper nº 19.