

Tema: Fundição

VERIFICAÇÃO ESTATÍSTICA DA ANÁLISE DE INCLUSÕES DE ESCÓRIA EM AMOSTRAS FERROSAS COLETADAS NO ENTORNO DO MORRO DE ARAÇOIABA*

Rafael Rocha Maia¹

Marcelli Susaki²

Cesar Roberto de Farias Azevedo³

Fernando José Gomes Landgraf⁴

Resumo

No presente trabalho, analisaram-se três amostras metálicas ferrosas provenientes da Real Fábrica de Ferro de Ipanema (RFFI) outras três do sítio arqueológico de Sardinha (SAS) em busca de uma assinatura química dos processos produtivos destes objetos com base num modelo de regressão linear dos resultados de análise química de inclusões não metálicas proposto por Dillmann et al. [1]. Foram usadas técnicas de caracterização microestrutural associadas com microanálise EDS (*Energy dispersive X-ray spectroscopy*) destas inclusões. Com os resultados de microanálise, foram construídos gráficos de relações entre os principais constituintes destas inclusões (%FeO versus %SiO₂, %SiO₂ versus %Al₂O₃, %Al₂O₃ versus %MgO e %CaO versus % K₂O). Utilizou-se, então, a técnica de regressão linear (com reta passando e sem passar pela origem) para cada uma destas relações de modo a obter e avaliar o valor do coeficiente de determinação linear R². Aplicou-se, ainda, o teste de t de *Student* para avaliar a hipótese de “reta passando forçosamente pela origem”, como proposto por Dillmann et al. [1]. Não foi possível obter a assinatura química dos processos produtivos, visto que a análise estatística dos dados mostrou uma incoerência no modelo utilizado por Dillmann et al. [1], que assumia que a regressão linear passava pela origem dos eixos.

Palavras-chave: Arqueometalurgia; Microanálise de inclusões; Análise estatística; Processos de produção.

VERIFICATION OF STATISTICAL ANALYSIS OF SLAG INCLUSIONS IN SAMPLES FROM FERROUS COLLECTED IN THE VICINITY OF MORRO ARAÇOIABA

Abstract

In the present study, analyzed three samples from ferrous metal Real Iron Factory Ipanema (RIFI) three other archaeological Site in Sardinia (ASS) in search of a chemical signature of the production processes of these objects based on a linear regression model the results of chemical analysis of non-metallic inclusions proposed by Dillmann et al. [1]. Microstructural characterization techniques used were associated with EDS microanalysis (Energy dispersive X-ray spectroscopy) of these inclusions. With the results of microanalysis, graphs were constructed relationships between the major components of these inclusions (% FeO versus SiO₂ %, versus SiO₂ % Al₂O₃ %, % % Al₂O₃ versus MgO and CaO % versus % K₂O). Then used the technique of linear regression (with line through and without passing through the origin) for each of these relationships to obtain and evaluate the value of the linear coefficient of determination R². Applied also the Student t test to evaluate the hypothesis "line passing through the origin forcibly," as proposed by Dillmann et al. [1]. Unable to get the chemical signature of the productive processes, as the statistical analysis of the data showed an inconsistency in the model used by Dillmann et al. [1], which assumed that the linear regression passing through the origin of the axes.

Keywords: Archaeometallurgy; Microanalysis of inclusions; Statistical analysis; Production processes.

¹ Mestrando em Engenharia de Metalúrgica e de Materiais, Depto. Eng. Metalúrgica e de Materiais, Escola Politécnica, Universidade São Paulo (EPUSP), São Paulo, SP, Brasil.

² Graduando, Eng. de Metalúrgica e de Materiais, Depto. Eng. Metalúrgica e de Materiais, EPUSP, São Paulo, SP, Brasil.

³ Professor, Depto. de Engenharia Metalúrgica e de Materiais, EPUSP, São Paulo, SP, Brasil.

⁴ Professor, Depto. de Engenharia Metalúrgica e de Materiais, EPUSP, Presidente do Instituto de Pesquisa Tecnológica do Estado de São Paulo (IPT), cidade, estado, Brasil.

* Contribuição técnica ao 69º Congresso Anual da ABM – Internacional e ao 14º ENEMET - Encontro Nacional de Estudantes de Engenharia Metalúrgica, de Materiais e de Minas, 21 a 25 de julho de 2014, São Paulo, SP, Brasil.

1 INTRODUÇÃO

A Real Fábrica de Ferro de São João de Ipanema é um importante episódio da história do Brasil (século XIX) e refere-se à instalação de altos-fornos às margens do Rio Ipanema, no pé do Morro de Araçoiaba, próximo à Sorocaba [2-5]. Este evento deu continuidade a três episódios anteriores de instalação de operações de redução de minério de ferro por redução direta e forjamento (processo de redução direta do minério de ferro), em outra localização no mesmo Morro, uma deles denominado como Sítio de Sardinha (século XVI) [2-5]. Durante o período que antecede o século XIX, uma parte das operações metalúrgicas referentes à obtenção de ferro realizava-se abaixo da temperatura de fusão do metal (processo de redução direta), até a implantação do processo de redução indireta de Ipanema, que consistia da redução do óxido de ferro em ferro gusa e depois do refino do ferro gusa, rico em carbono, em ferro. Ambos os processos produziam artefatos metálicos com uma grande presença de partículas não metálicas na microestrutura do material [1,5,7].

Estas partículas microscópicas, chamadas de inclusões de escória (IE), contêm vários tipos de óxidos, que não foram reduzidos ou que foram formados pela “re-oxidação” de elementos durante o processo produtivo [1,5,7]. A composição química das diversas inclusões de escória (IE) encontradas na microestrutura de um artefato arqueológico ferroso deve conter importantes informações sobre a composição das diferentes matérias primas e insumos (minérios, cinzas de carvão, tijolos refratários, revestimentos de paredes dos fornos, fluxantes, etc.) usados no seu sistema produtivo. Além disto, a composição química das IE também podem revelar algumas informações sobre o processo de fabricação do ferro, já que a constituição química e microestrutura da escória também dependem das condições termodinâmicas e cinéticas do sistema produtivo [1,5,7-11].

Por exemplo, em 1998 Buchwald et al. [8] analisaram as inclusões de escória de artefatos ferrosos provenientes de diferentes sítios. Eles notaram que as inclusões de objetos medievais de ferro provenientes da Dinamarca tinham uma relação entre os teores médios de %SiO₂ e de %Al₂O₃ diferente das inclusões de objetos provenientes da Noruega e Suécia. Este estudo aventou a possibilidade de identificar a origem de alguns artefatos ferrosos pela análise de inclusão das escória com foco na relação entre os teores médios de %SiO₂ e de %Al₂O₃.

Em 2007, Dillmann et al. [1] analisaram as inclusões de escória de artefatos ferrosos provenientes de diversas construções medievais francesas. Eles notaram, usando microanálise EDS que os teores variavam entre inclusões do mesmo artefato. Usando técnicas básicas de regressão linear, notaram que a razão entre os teores de certos óxidos presentes nas inclusões mantinham proporções similares, apesar da variabilidade dos resultados de microanálise química nas inclusões de escória de uma mesma amostra. Para tanto, eles usaram os resultados de microanálise química das inclusões de escória e criaram gráficos relacionando os diversos teores de óxidos (SiO₂, CaO, K₂O, Al₂O₃ e MgO) nas inclusões dos diversos artefatos de mesma origem. Eles usaram técnicas de regressão linear (com reta passando pela origem e descarte de resultados atpe que o valor fosse obtido $R^2 > 0,7$) para estabelecer o valor da razão entre estes diversos óxidos para cada um dos sítios arqueológico investigados. Eles mostraram com este método que seria possível determinar a assinatura do “processo produtivo de cada um dos sítios arqueológicos”.

Em 2009, Blakelock et al. [7] tentaram reproduzir experimentalmente diferentes processos de fabricação, como redução, refino e forjamento. Eles compararam os

* Contribuição técnica ao 69º Congresso Anual da ABM – Internacional e ao 14º ENEMET - Encontro Nacional de Estudantes de Engenharia Metalúrgica, de Materiais e de Minas, 21 a 25 de julho de 2014, São Paulo, SP, Brasil.

resultados de microanálise de inclusões de escórias presentes tanto no ferro esponja quanto em artefatos ferrosos, de modo a explorar a possível relação entre os insumos (minério, revestimento do forno, combustível e escória) e as inclusões de escória. Eles aplicaram a metodologia proposta por Dillman et. al. [1] para obter a assinatura de seu processo produtivo - realizado em laboratório. Em alguns casos, eles precisaram descartar até 50% dos resultados obtidos para chegar em valores adequados de $R^2 > 0,7$, mostrando a primeira incoerência na metodologia de Dillmann [1], com relação ao descarte de resultados indesejáveis.

O objetivo do presente trabalho é caracterizar a microestrutura e as inclusões não metálicas de seis objetos ferrosos recolhidos em diferentes locais (Fábrica de Ferro de Ipanema e Sítio do Sardinha) no entorno do morro de Araçoiaba, localizado em Sorocaba, estado de São Paulo. Será usada a metodologia proposta por Dillmann et al. [1] para tentar identificar a assinatura de cada um dos processos produtivos analisados.

2 MATERIAIS E MÉTODOS

Foram analisadas seis amostras metálicas ferrosas, sendo três amostras provenientes da Real Fábrica de Ferro Ipanema (RFFI) e três amostras do sítio arqueológico de Sardinha (SAS). Empregou-se a técnica de caracterização microestrutural associada à microanálise EDS para a análise das inclusões de escória dos seis objetos de aço (análise de 30 inclusões por amostra). Foram construídos gráficos mostrando as relações entre os principais constituintes destas inclusões (%FeO versus %SiO₂, %SiO₂ versus %Al₂O₃, %Al₂O₃ versus %MgO e %CaO versus %K₂O). Utilizou-se então a técnica de regressão linear para cada uma destas relações (com a reta passando e sem passar pela origem) para avaliar o coeficiente de determinação R^2 e a existência de uma assinatura do sistema produtivo baseado na hipótese de Dillmann et al. [1]. Aplicou-se ainda o teste de t de Student para avaliar a hipótese de “reta passando forçosamente pela origem”, como proposta por Dillmann et al. [1]. As amostras do Sítio de Sardinha foram identificadas como S106, S107 e S111 enquanto as amostras de Ipanema receberam as denominações I82, I84 e I99.

3 RESULTADOS E DISCUSSÃO

3.1 RESULTADOS

A Figura 1 mostra os teores de FeO e SiO₂ do conjunto de inclusões dos seis objetos. Os resultados das seis peças mostram inclinação semelhante, ainda que a dispersão de resultados da amostra I82 seja muito maior que as demais. Percebe-se uma relação inversa entre os teores de FeO e SiO₂ para todos os artefatos analisados.

* Contribuição técnica ao 69º Congresso Anual da ABM – Internacional e ao 14º ENEMET - Encontro Nacional de Estudantes de Engenharia Metalúrgica, de Materiais e de Minas, 21 a 25 de julho de 2014, São Paulo, SP, Brasil.

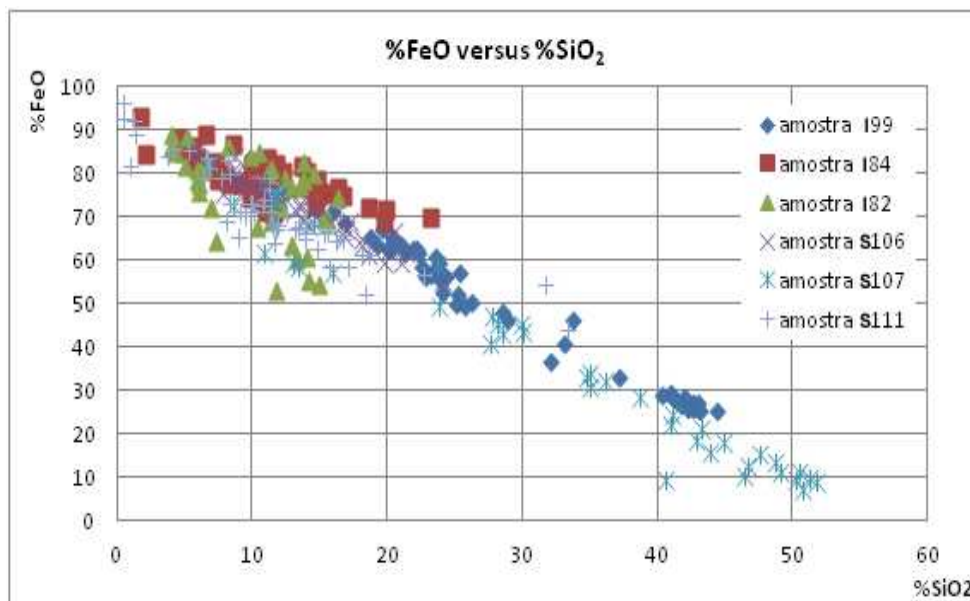


Figura 1. Teores de FeO e SiO₂ nas inclusões de escória. A Figuras 2 a 4 representam as diversas relações de teores de óxidos estudadas para os seis artefatos (SiO₂ x Al₂O₃; Al₂O₃ x MgO; e CaO x K₂O).

Grosseiramente é possível estabelecer uma relação direta entre estes teores de óxidos. Adicionalmente as amostras do Sítio do Sardinha apresentam-se deslocadas para o quadrante superior direito para todas as figuras.

Foi adotado um modelo de regressão linear para os resultados obtidos para cada relação estudada, cujo comportamento pode ser expresso pela equação do tipo $y = \alpha x + b$, onde x e y são as variáveis da função, α é a inclinação da reta e b é o intercepto onde a reta corta o eixo da variável y . A Tabela 1 apresenta os resultados dos testes de significância para os interceptos das regressões lineares dos resultados de microanálise química das inclusões de escória da Fábrica de Ipanema, enquanto a tabela 2 traz os os resultados dos artefatos do Sítio de Sardinha. Ambas as análises se concentram nas relações mostradas nas Figuras de 2 a 4. Para realizar o teste de significância do intercepto aplicou-se o teste t de *Student*, onde é calculado o valor $|t|$. Caso este valor seja maior que dois ($|t| > 2$), o intercepto é significativo e a regressão linear não pode passar pela origem [10]. Em outro teste de significância do intercepto, calcula-se o valor da probabilidade de significância p (para 95%) [12]. Neste caso um valor de p menor do que 0,05 significa que o valor do intercepto é representativo e que, portanto, a regressão linear não poderá passar pela origem. Observa-se de um modo genérico que 78% dos coeficientes de determinação linear (R^2) estão abaixo de 0,7 e que 61% das regressões lineares (só para as amostras, conjuntos não foram considerados) não passam pela origem. Estes números serão tratados com mais detalhe na discussão a seguir.

* Contribuição técnica ao 69º Congresso Anual da ABM – Internacional e ao 14º ENEMET - Encontro Nacional de Estudantes de Engenharia Metalúrgica, de Materiais e de Minas, 21 a 25 de julho de 2014, São Paulo, SP, Brasil.

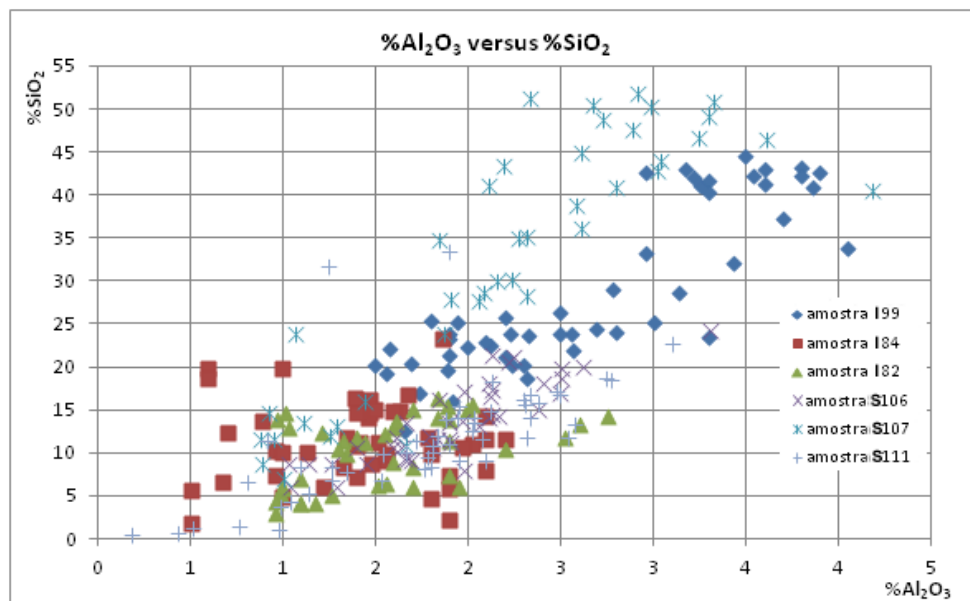


Figura 2. Teores SiO_2 e Al_2O_3 nas inclusões de escória.

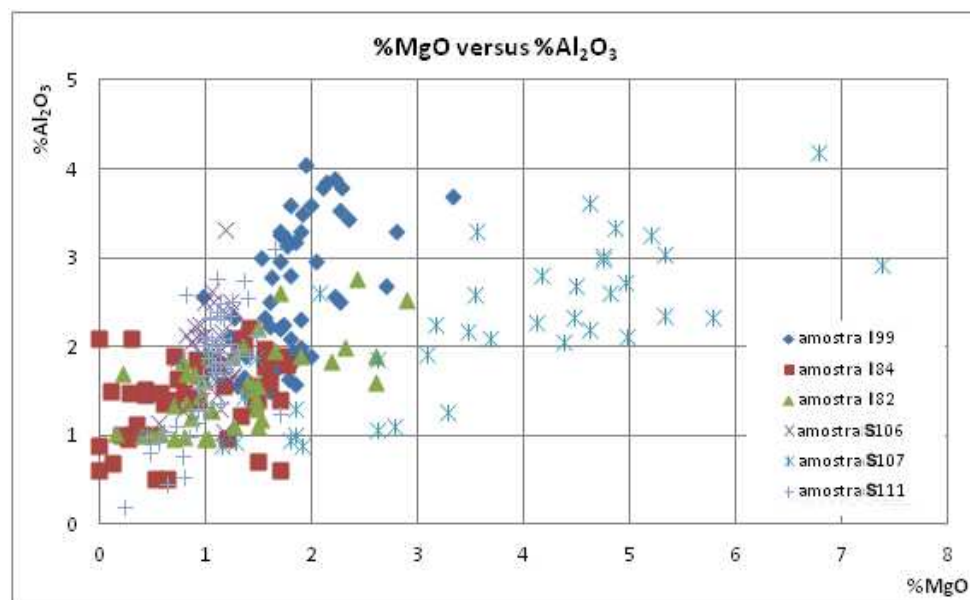


Figura 3. Teores de MgO e Al_2O_3 encontrados nas inclusões de escória.

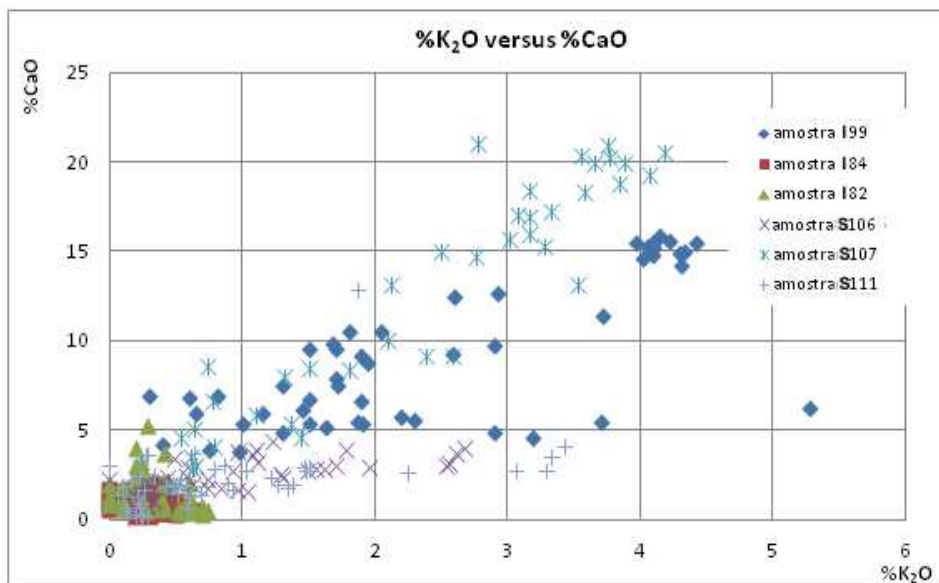


Figura 4. Teores de CaO e K₂O encontrados nas inclusões de escória.

Tabela 1. Amostras do Sítio de Ipanema. Teste de significância do intercepto e análise de regressão linear $y=ax+b$ para as relações %SiO₂ versus %Al₂O₃, %Al₂O₃ versus %MgO e %CaO versus %K₂O.

Relação	Amostra	t	p	Pode passar pela Origem?	Inclinação (a)	Intercepto (b)	R ²
%SiO ₂ versus %Al ₂ O ₃	99	0,0	0,97	SIM	10,8	-0,1	0,74
	82	1,9	0,07	SIM	7,2	11,0	0,24
	84	4,8	0,00	NÃO	4,2	3,6	0,32
	Conjunto	3,0	0,00	NÃO	11,1	3,8	0,73
%Al ₂ O ₃ versus %MgO	99	2,3	0,03	NÃO	0,9	1,0	0,32
	82	7,4	0,00	NÃO	0,3	1,2	0,13
	84	9,4	0,00	NÃO	0,5	1,0	0,41
	Conjunto	0,9	0,00	NÃO	0,8	0,8	0,44
%CaO versus %K ₂ O	99	4,5	0,00	NÃO	0,4	1,6	0,62
	82	5,9	0,00	NÃO	-0,9	1,1	0,03
	84	6,6	0,00	NÃO	-1,0	1,8	0,06
	Conjunto	0,3	0,00	NÃO	3,2	0,7	0,83

*R² é calculada para a reta sem impor passar pela origem

Tabela 2. Amostras do Sítio de Sardinha. Teste de significância do intercepto e análise de regressão linear $y=ax+b$ para as relações %SiO₂ versus %Al₂O₃, %Al₂O₃ versus %MgO e %CaO versus %K₂O.

Relação	Amostra	t	p	Pode passar pela Origem?	Inclinação (a)	Intercepto (b)	R ²
%SiO ₂ versus %Al ₂ O ₃	106	1,7	0,10	SIM	8,5	-2,7	0,72
	107	0,3	0,80	SIM	15,1	-0,8	0,83
	111	0,1	0,92	SIM	6,7	-0,2	0,42
	Conjunto	3,4	0,00	NÃO	13,8	-8,3	0,54
%Al ₂ O ₃ versus %MgO	106	2,9	0,01	NÃO	0,8	1,1	0,13
	107	4,1	0,00	NÃO	0,5	0,4	0,92
	111	0,4	0,67	SIM	1,6	0,1	0,21
	Conjunto	19,1	0,00	NÃO	0,3	1,4	0,43
%CaO versus %K ₂ O	106	12,2	0,00	NÃO	0,3	2,2	0,24
	107	1,8	0,08	SIM	4,4	2,7	0,62
	111	4,5	0,00	NÃO	0,9	1,5	0,23
	Conjunto	1,1	0,27	SIM	3,5	0,6	0,54

*R² é calculada para a reta sem impor passar pela origem

3.2 Discussão

A Figura 1 apresenta uma anticorrelação, ou relação inversa, entre os teores de FeO e SiO₂ observados para as amostras do Sardinha e de Ipanema, distribuindo-se linearmente numa faixa que vai de 20 a 90% de FeO, cuja extrapolação tende a 100% de FeO. Isto sugere que o FeO é um elemento diluidor da composição química das inclusões. Dadas as condições oxidantes das etapas finais do processo de fabricação e a diferentes distâncias de difusão do oxigênio até cada uma das inclusões, é razoável imaginar que as inclusões tem uma única composição básica (excluindo o FeO) e os diferentes teores de FeO em cada uma levam ao comportamento exibido. Assim sendo, as proporções entre os outros óxidos seriam constantes, resultando em retas nas relações entre eles.

As Figuras 2 a 4 e os resultados das Tabelas 1 e 2 deveriam permitir confirmar essa hipótese, mas a análise do resultados mostra-se mais complexa. No caso das amostras aqui analisadas, existe a dúvida se elas foram produzidos por redução direta ou indireta e, mais ousadamente, se é possível diferenciar processos de fabricação pela análise das inclusões, seguindo metodologia proposta por Dillmann et al. [1].

Dentre as questões que esse conjunto de hipóteses enseja, algumas exigem um tratamento estatístico. Portanto é possível os realizar seguintes questionamentos:

- Os resultados experimentais das Figuras 2 a 4 podem ser ajustados por uma reta?
- Quais os coeficientes de correlação linear (R^2) encontrados para cada uma das relações estudadas (para cada amostra e para o mesmo conjunto de amostras)?
- É razoável supor que os resultados possam ser ajustados por uma reta que passe por zero?

Os resultados mostrados nas Tabelas 1 e 2 usando dois métodos distintos para investigar a significância do intercepto indicaram que apenas cinco das vinte e quatro regressões lineares estudadas podem passar pela origem (%SiO₂ versus %Al₂O₃ para o objeto I99 e %Al₂O₃ versus %MgO também para o objeto I99 e %SiO₂ versus %Al₂O₃ para as amostra S106 e S107). Todas as demais dezenove regressões não podem passar pela origem, contrariando a metodologia proposta anteriormente [1].

Adicionalmente, os valores do coeficiente de determinação (R^2) da regressão simples (vide Tabelas 1 e 2) foram comparados aos valores da regressão linear passando pela origem. Considerando-se os valores de R^2 de cada regressão linear simples de cada artefato mostrados na Tabelas 1 e 2, pode-se afirmar que 22% das amostras apresentam valores de R^2 próximos do valor mínimo proposto anteriormente ($R^2 > 0,7$) (relação %SiO₂ versus %Al₂O₃ para a amostra I99, relação %SiO₂ versus %Al₂O₃ para as amostras S106 e S107, e relação %Al₂O₃ versus %MgO para a amostra S107), indicando a inexistência de uma regressão linear entre as variáveis estudadas, contrariando a metodologia proposta anteriormente [1]. Quando se compara os resultados de regressão linear obtidos para cada amostra e para o conjunto de amostras do mesmo sítio (vide Tabelas 1 e 2) é possível observar uma diferença significativa. As análises do conjunto de amostras da Fábrica de Ipanema apresentaram valores de R^2 maiores que 0,7 para as relações Al₂O₃ versus SiO₂ e CaO versus K₂O, enquanto que as análises do conjunto de amostras do sítio Sardinha não apresentaram nenhum valor de $R^2 > 0,7$. No entanto, quando se observam os resultados de valores individuais do Sítio de Sardinha (vide

* Contribuição técnica ao 69^o Congresso Anual da ABM – Internacional e ao 14^o ENEMET - Encontro Nacional de Estudantes de Engenharia Metalúrgica, de Materiais e de Minas, 21 a 25 de julho de 2014, São Paulo, SP, Brasil.

Tabela 2), em 33% das análises individuais apresentam $R^2 > 0,7$, enquanto que para Ipanema (tabela 1) apenas 11% das análises individuais apresentam $R^2 > 0,7$. Alguns destes resultados, para os teores de MgO versus Al_2O_3 , são mostrados nas Figuras 5-a e 5-b. Esta análise permite questionar a eficácia da técnica de se usar a análise do conjunto de resultados para a obtenção da assinatura do processo produtivo de Ipanema e do sítio Sardinha, principalmente se for incluída a incerteza quanto à datação de cada um dos artefatos analisados do ponto de vista arqueológico.

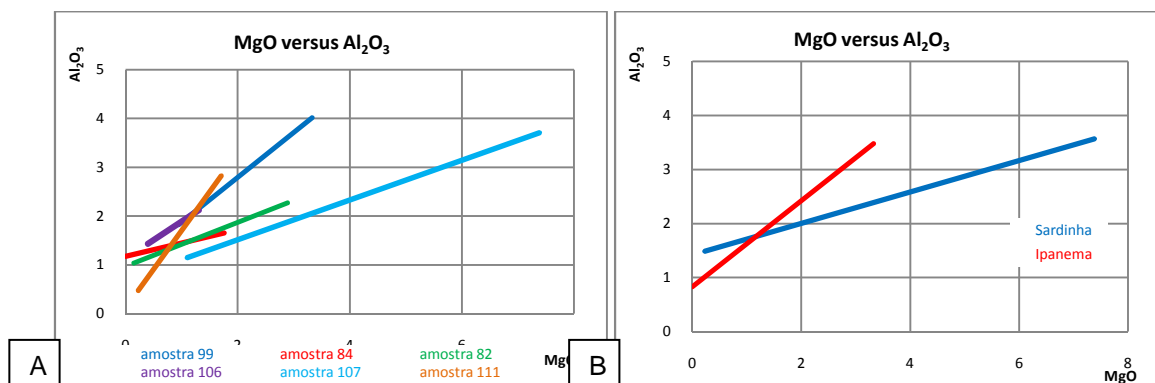


Figura 5. Teores de SiO_2 e Al_2O_3 nas inclusões de escória. Tratamento dos dados, usando a regressão linear sem impor passar pela origem: a) amostras individuais; e b) conjunto de dados.

As Figuras 6-a e 6-b ilustram os resultados de regressão linear impondo passagem pela origem dos teores de MgO versus Al_2O_3 , obtidos segundo metodologia proposta por Dillmann et al. [1].

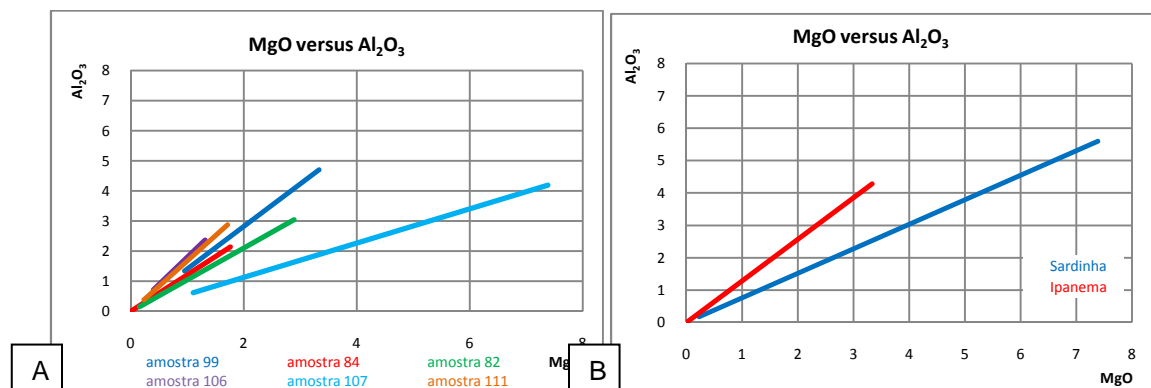


Figura 6. Teores de SiO_2 e Al_2O_3 nas inclusões de escória. Tratamento dos dados, usando a regressão linear impondo passagem pela origem: a) amostras individuais; e b) conjunto de dados.

Podemos então comparar duas situações de regressão linear: regressão impondo passagem pela origem (Figuras 6-a e 6-b) versus regressão linear simples (Figuras 5-a e 5-b). Percebe-se claramente que a hipótese da regressão linear impondo passagem pela origem, além de ser incorreta para o presente conjunto de dados, aumenta de forma artificial os valores de R^2 (vide Tabela 3).

* Contribuição técnica ao 69º Congresso Anual da ABM – Internacional e ao 14º ENEMET - Encontro Nacional de Estudantes de Engenharia Metalúrgica, de Materiais e de Minas, 21 a 25 de julho de 2014, São Paulo, SP, Brasil.

Tabela 3. Valores dos coeficientes de correlação linear (R^2) comparando regressão linear passando forçosamente pela origem e sem forçar.

Amostra	Reta passando pela origem			Sem forçar a reta a passar pela origem		
	%Al ₂ O ₃ x %MgO	%CaO x %K ₂ O	%SiO ₂ x %Al ₂ O ₃	%Al ₂ O ₃ x %MgO	%CaO x %K ₂ O	%SiO ₂ x %Al ₂ O ₃
I99	0,94	0,92	0,74	0,32	0,62	0,74
I82	0,74	0,48	0,77	0,13	0,03	0,24
I84	0,88	0,33	0,88	0,41	0,06	0,32
Conjunto	0,88	0,88	0,9	0,44	0,83	0,73
S106	0,94	0,61	0,94	0,13	0,24	0,72
S107	0,98	0,93	0,96	0,92	0,62	0,83
S111	0,94	0,54	0,86	0,21	0,23	0,42
Conjunto	0,75	0,71	0,83	0,43	0,54	0,54

- Para cada regressão linear impondo passagem pela origem de cada artefato, pode-se afirmar agora que 14 das 18 relações estudadas apresentam valores de R^2 próximos do valor mínimo considerado ($R^2 > 0,7$), indicando a existência de uma regressão linear entre as variáveis estudadas.

- Para cada regressão linear impondo passagem pela origem do conjunto de resultados, todas as relações estudadas apresentam valores de R^2 próximos do valor mínimo considerado por Dillmann et al. [1] ($R^2 > 0,7$), indicando a existência de uma regressão linear entre as variáveis estudadas.

Em termos metalúrgicos a discriminação do intercepto, forçando que a regressão passe pela origem, não é justificável já que os elementos presentes no minério são independentes entre si. Logo tanto a análise de significância do intercepto como as considerações metalúrgicas tornam inválida a hipótese proposta por Dillmann et al. [1] de que na análise dos dados, para verificar a existência de uma assinatura de um sítio, a regressão deve passar pela origem.

Estes resultados ilustram que R^2 deixa de ter qualquer valor significativo para a análise de regressão linear passando pela origem, conforme usado na metodologia proposta anteriormente [1]. Assim sendo não foi possível determinar a assinatura química do sítio arqueológico de Ipanema.

Finalmente, as Figuras 2 a 4 representam as diversas relações de teores de óxidos estudadas para os seis artefatos (SiO₂ x Al₂O₃; Al₂O₃ x MgO; e CaO x K₂O). As amostras do Sítio do Sardinha apresentam-se deslocadas para o quadrante superior direito para figuras 2 a 4. Adicionalmente na anticorrelação da Figura 1 as amostras de Sardinha estão localizadas preferencialmente no quadrante inferior direito. Ambos referem-se ao menos teor de FeO das amostras do Sítio de Sardinha. Informações historiográficas afirma que Ipanema operou predominantemente com redução indireta e Sardinha exclusivamente com redução direta como as três amostras do Sítio de Ipanema apresentaram altos teores de FeO, é possível estabelecer uma relação entre o processo produtivo e o teor de FeO das inclusões de escória.

A diferença de teor de FeO pode ser creditado a detalhes do processo de forjamento, tanto da redução direta quanto do refino do gusa. Durante o forjamento, diversos materiais eram introduzidos para baixar o ponto de fusão da escória ou da ganga presente na superfície ou mesmo no interior da massa de ferro. Não se dispõe de muita informação sobre isso na literatura. Eschwege [6] afirma conhecer

* Contribuição técnica ao 69º Congresso Anual da ABM – Internacional e ao 14º ENEMET - Encontro Nacional de Estudantes de Engenharia Metalúrgica, de Materiais e de Minas, 21 a 25 de julho de 2014, São Paulo, SP, Brasil.

doze procedimentos diferentes de refino, e que cada minério exigia adaptações particulares do processo de refino. Escória do alto-forno era constituinte comum da escória de descarbonetação do gusa e também era comum jogar areia na superfície da barra que saía do forno, pois SiO_2 baixa o ponto de fusão do FeO .

4 CONCLUSÃO

O uso das técnicas de microanálise EDS juntamente com tratamentos estatísticos dos dados mostrou-se útil para discutir as questões de proveniência das peças de Iaraçoiaba.

1. A hipótese de que o intersepto passa pela origem não foi aplicável nestas análises, já que o valor do intersepto é representativo, para maioria dos casos.
2. Não foi possível obter uma assinatura química das peças de Ipanema com base nas relações $\% \text{SiO}_2$ versus $\% \text{Al}_2\text{O}_3$, $\% \text{FeO}$ versus $\% \text{SiO}_2$ e $\% \text{Al}_2\text{O}_3$ versus $\% \text{MgO}$.
3. As amostras do Sítio de Sardinha, produzidas por processo de redução e forjamento, possuem menor teor de FeO . As análises de conjunto de peças podem ocasionar em um falso resultado, já que as amostras podem ter origens diferentes apesar de estarem no mesmo sítio arqueológico. Os resultados mostram que é preferível usar as análises individuais das peças.

Agradecimentos

Indicar pessoas que colaboraram na execução da pesquisa ou que proporcionaram auxílio técnico. Quando houver Auxílios ou Bolsas provenientes de órgãos de fomento, os autores deverão fazer referência ao nome da instituição financiadora da pesquisa, ao ano e ao número do processo a que se refere o apoio.

Agradecimentos

Os autores gostariam de agradecer a:

- Ao Ministério do Meio Ambiente – MMA, Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis – IBAMA, Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade – ICMBio, pela autorização de retirada das peças para análises;
- Ao Dr. Luciano Bonatti Regalado e a Arqueóloga Dr^a Margarida Andreatta pelas amostras cedidas e apoio;

REFERÊNCIAS

- 1 Dillmann P, L'Héritier M, Slag inclusion analyses for studying ferrous alloys employed in French medieval buildings: supply of materials and diffusion of smelting processes. *Journal of Archaeological Science*, 2007: 34(11): 1810-1823.
- 2 Landgraf FJG, Tschiptschin AP, Goldenstein H. Notas sobre a história da metalurgia no Brasil (1500-1850), 2008. <http://www.pmt.usp.br/notas/notas.htm>. Acessado em 16/03/2014
- 3 Landgraf FJG, Araujo PEM, et al. (2010). Start up da siderurgia brasileira.
- 4 Zequini A. (2006). Arqueologia de uma Fábrica de Ferro: morro de Araçoiaba, séculos XVI-XVIII. Museu de Arqueologia e Etnologia de São Paulo, MAE-USP. São Paulo, Universidade de São Paulo. Brasil.

* Contribuição técnica ao 69º Congresso Anual da ABM – Internacional e ao 14º ENEMET - Encontro Nacional de Estudantes de Engenharia Metalúrgica, de Materiais e de Minas, 21 a 25 de julho de 2014, São Paulo, SP, Brasil.

- 5 Azevedo CRF, Landgraf FJG, Maia RR. Análise Microestrutural de Objetos da Real Fábrica de Ferro São João do Ipanema. Revista Matéria, Rio de Janeiro, Editora Scielo. Data de submissão: [24/05/2012].
- 6 Eschwege GB. Memória sobre as dificuldades das Fundições, e Refinações nas Fábricas de Ferro, para ganhar este metal na maior quantidade, e da melhor qualidade para os diferentes fins. Memórias Econômicas da Academia Real de Ciências de Lisboa, Tomo IV, Lisboa, 1812.
- 7 Blakelock E, Torres MM, Veldhuijzen HA, Young T. Slag inclusions in iron objects and the quest for provenance: an experiment and a case study, Journal of Archaeological Science, 2009; 36: 1745–1757.
- 8 Buchwald VF. Slag Analysis as a Method for the Characterization and Provenancing of Ancient Iron Objects. Journal of Archaeological Science
- 9 Pagès G, et al., A study of the Roman iron bars of Saintes-Maries-de-la-Mer (Bouches-du-Rhône, France). A proposal for a comprehensive metallographic approach. Journal of Archaeological Science, 2011; 38(6): 1234-1252
- 10 Starley D. Determining the Technological Origins of Iron and Steel. Journal of Archaeological Science, 1999; 26(8): 1127-1133
- 11 Desaultya A.-MMC, Dillmann P, Jorona JL, Fluzinb P.. Vol, A provenance study of iron archaeological artefacts by Inductively Coupled Plasma-Mass Spectrometry multi-elemental analysis. 2008; 63.
- 12 Mason RLGR, Hess JL. Statistical Design and Analysis of Experiments, ed. S. Edition. 2003, New Jersey EUA: John Wiley & Sons, Inc.

* Contribuição técnica ao 69^o Congresso Anual da ABM – Internacional e ao 14^o ENEMET - Encontro Nacional de Estudantes de Engenharia Metalúrgica, de Materiais e de Minas, 21 a 25 de julho de 2014, São Paulo, SP, Brasil.